

Міністерство освіти і науки України
Державний вищий навчальний заклад
«Прикарпатський національний університет імені Василя
Стефаника»

Навчально-науковий юридичний інститут

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
ТА ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ У
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОМУ ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ
ПРИКАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**

Івано-Франківськ, 2017

Затверджено

Вченою радою Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол № 2 від 12.10.2010 р.

Зі змінами, внесеними Вченою радою Навчально-наукового юридичного інституту, протокол № 5 від 28 лютого 2017 р.

Зі змінами, внесеними Вченою радою Навчально-наукового юридичного інституту, протокол № 11 від 25 червня 2019 р.

Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у Навчально-науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (далі Положення) визначає особливості організації навчання та оцінювання успішності студентів у Навчально-науковому юридичному інституті ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	4
<i>Навчальні заняття.....</i>	<i>4</i>
<i>Самостійна робота студентів.....</i>	<i>5</i>
<i>Практична підготовка.....</i>	<i>6</i>
<i>Контрольні заходи.....</i>	<i>6</i>
ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	7
ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ.....	11
ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ.....	22
<i>Поточний контроль.....</i>	<i>22</i>
<i>Підсумковий семестровий контроль.....</i>	<i>26</i>
<i>Особливості контролю навчального процесу на заочній формі навчання.....</i>	<i>28</i>
<i>Порядок оскарження результатів контрольних заходів.....</i>	<i>28</i>

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.

1.1. Положення розроблене з урахуванням основних засад Болонської декларації 1999 р., наступних офіційних документів Болонського процесу, а також на основі Закону України "Про вищу освіту", Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, затвердженого наказом Міністерства освіти України від 2.06.1993 р. № 161, наказу Міністерства освіти і науки України від 23.01.2004 р. № 48 "Про проведення педагогічного експерименту з кредитно-модульної системи організації навчального процесу", наказу Міністерства освіти і науки України від 20.10.2004 р. № 812 "Про особливості впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу", наказу Міністерства освіти і науки України від 30.12.2005 р. № 774 "Про впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу", Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, затвердженого Вченою Радою 28 листопада 2006 року, протокол № 4, Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника на 2010-2011 навчальний рік, затвердженого наказом ректора № 462-с від 27.08.2010 р.

1.2. Дане Положення спрямоване на відпрацювання відповідної технології організації навчального процесу з урахуванням специфіки підготовки майбутніх юристів та досвіду провідних українських вищих навчальних закладів.

1.3. Метою реалізації кредитно-модульної системи є інтенсифікація навчального процесу та підвищення якості підготовки фахівців шляхом:

- стимулювання систематичної та якісної як аудиторної, так і самостійної роботи студентів протягом семестру;
- підвищення мотивації студентів до набуття знань та вмінь, а також відповідальності за результати власної навчальної діяльності;
- забезпечення мобільного зворотного зв'язку викладачів зі студентами протягом семестру;
- прищеплення студентам почуття навчальної дисциплінованості;
- підвищення об'єктивності оцінювання рівня набутих студентами знань та вмінь.

1.4. Основні поняття:

кредитно-модульна система організації навчального процесу (КМСОНП) – це модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні двох складових: модульної технології навчання та кредитів (залікових одиниць) і охоплює зміст, форми та засоби навчального процесу, форми контролю якості знань та вмінь і навчальної діяльності студента в процесі як аудиторної, так і самостійної роботи.

модуль – задокументована завершена частина освітньо-професійної програми (навчальної дисципліни, практики, курсової роботи, державної атестації), що реалізується у відповідних видах навчальної діяльності студента (лекції, практичні, семінарські заняття, самостійна та індивідуальна робота, практики, контрольні заходи, кваліфікаційні роботи).

заліковий кредит – завершена задокументована частина навчання (навчальної дисципліни, практики, курсової роботи тощо) студента, що підлягає обов'язковому оцінюванню та зарахуванню. Залікові кредити містять модулі декількох видів навчальної діяльності студента (аудиторну, самостійну та індивідуальну роботу). У заліковому кредиті оцінюються всі види навчальної діяльності студента.

змістовий модуль – система навчальних елементів навчальної дисципліни, що засвоюються за допомогою відповідних методів навчання;

кредит ECTS – одиниця вимірювання навчального навантаження студента, необхідного для засвоєння змістових модулів або блоку змістових модулів. Кредити ECTS відображають кількість роботи, якої вимагає кожен елемент навчального плану відносно загальної кількості роботи, необхідної для завершення повного року академічного навчання у закладі.

2. ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

2.1. Основними формами організації навчального процесу є: навчальні заняття, самостійна робота студентів, практична підготовка, контрольні заходи. Кожна з них реалізується в різних видах.

2.1.1. Навчальні заняття.

2.1.1.1. До основних видів навчальних занять відносяться: лекції, семінарські, практичні, лабораторні, індивідуальні заняття, консультації. Навчальні заняття проводяться за затвердженням в установленому порядку розкладом.

2.1.1.2. *Лекція* – логічно вивершений, науково обґрунтований і систематизований виклад певного наукового або науково-методичного питання, ілюстрований, за необхідності, засобами наочності.

2.1.1.3. *Семінарське заняття* – вид навчального заняття, на якому викладач організовує обговорення студентами питань з попередньо визначених робочою навчальною програмою тем. Семінарські заняття проводяться у формі бесіди, рецензування та обговорення рефератів, доповідей, дискусій.

2.1.1.4. *Практичне заняття* – це вид навчального заняття, на якому викладач організовує детальний розгляд студентами окремих теоретичних положень навчальної дисципліни та формує вміння і навички їх практичного застосування шляхом індивідуального виконання студентами відповідно сформульованих завдань.

2.1.1.5. *Індивідуальне заняття* проводиться з окремими студентами з метою підвищення рівня їх підготовки та розкриття індивідуальних творчих здібностей. Індивідуальні заняття проводяться, як правило, у позанавчальний час за окремим графіком та є складовою самостійної роботи студентів.

2.1.1.6. *Консультація* проводиться з метою отримання студентом відповіді на окремі теоретичні чи практичні питання та для пояснення певних теоретичних положень чи аспектів їх практичного застосування. Консультації проводяться протягом семестру та перед контрольними заходами.

2.1.1.7. *Лабораторне заняття* - вид навчального заняття, на якому студент під керівництвом викладача особисто проводить натуральні або імітаційні експерименти чи досліди з метою практичного підтвердження окремих теоретичних положень даної навчальної дисципліни, набуває теоретичних навичок роботи з лабораторним устаткуванням, обладнанням, методикою експериментальних досліджень в конкретній предметній галузі.

2.1.2. *Самостійна робота студентів.*

2.1.2.1. *Самостійна робота студента* є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять.

2.1.2.2. Самостійна робота з навчальної дисципліни для студентів може включати різні форми, які визначаються робочою навчальною програмою та Методичними рекомендаціями до змісту та порядку організації і контролю самостійної роботи студентів навчально-наукового юридичного інституту, залежно від мети, завдань та змісту

навчальної дисципліни, зокрема: опрацювання теоретичних засад прослуханого лекційного матеріалу; вивчення окремих тем або питань, передбачених для самостійного опрацювання; виконання домашніх завдань; підготовка до семінарських, практичних, лабораторних занять; підготовка до контрольних робіт та інших форм поточного контролю; розв'язання і письмове оформлення практичних, методичних, термінологічних, тестових завдань; виконання індивідуальних завдань, наукової роботи; підготовка анотації наукової статті; написання курсової роботи, наукової роботи; написання дипломної, магістерської роботи тощо.

2.1.3. *Практична підготовка.*

2.1.3.1. *Практична підготовка* студентів є невід'ємною складовою процесу підготовки фахівців усіх освітньо-кваліфікаційних рівнів і здійснюється на оснащених відповідним чином базах практики, а також підприємствах, організаціях та установах різних галузей економіки.

2.1.3.2. Метою практики є оволодіння студентами сучасними методами і формами організації праці в галузі майбутньої професії, формування та поглиблення, на базі одержаних знань професійних умінь і навичок, здатності прийняття самостійних рішень під час конкретної роботи в реальних виробничих умовах.

2.1.4. *Контрольні заходи.*

2.1.4.1. *Контрольні заходи* є необхідним елементом зворотного зв'язку в навчальному процесі та забезпечують визначення рівня досягнення завдань навчання і дозволяють коригувати, за необхідності, хід навчального процесу. Видами контролю є: поточний, модульний, підсумковий.

2.1.4.2. *Поточний контроль* здійснюється в формі опитування та перевірки результатів виступів на семінарських та практичних заняттях, експрес-контролю, виконання домашніх завдань, перевірки виконання самостійної роботи студентів тощо.

2.1.4.3. *Модульний контроль* виставляється на підставі оцінювання результатів знань студентів після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни – змістового модуля.

2.1.4.4. *Підсумковий контроль* здійснюється в формі семестрового контролю та державної атестації студентів. *Семестровий контроль* охоплює семестровий екзамен або диференційований залік і є формою оцінювання результатів навчання на завершальному етапі вивчення дисципліни. *Екзамен* – форма підсумкового контролю, яка передбачає

перевірку розуміння студентом теоретичного та практичного програмового матеріалу з усієї дисципліни, здатності творчо використовувати здобуті знання та вміння, формувати власне ставлення до певної проблеми тощо. *Залік* – форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння студентом навчального матеріалу з визначеної дисципліни і складається із зданих залікових змістових модулів, виконаних тестових завдань, ситуаційних робіт, тематичних рефератів тощо. *Державна атестація студентів* студента здійснюється державною екзаменаційною комісією після завершення навчання на певному освітньо-кваліфікаційному рівні і з метою встановлення фактичної відповідності рівня підготовки до вимог освітньої (кваліфікаційної) характеристики. Форми та порядок проведення державної атестації визначається навчальним планом підготовки та локальними документами дирекції та кафедр.

3. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

3.1. Організаційно-методичне забезпечення навчального процесу передбачає використання всіх документів, регламентованих чинною нормативною базою щодо вищої освіти, а також адаптованих і доповнених з урахуванням особливостей цієї системи в Україні.

3.2. Основними нормативними документами, які використовуються при плануванні й організації навчального процесу за умов кредитно-модульної системи, є:

- освітньо-професійні програми,
- базові навчальні плани спеціальностей або напрямів підготовки,
- робочі навчальні плани,
- індивідуальні навчальні плани студентів,
- навчальні програми дисциплін,
- робочі навчальні програми дисциплін і практик,
- це Положення.

3.3. Науково-методичне забезпечення навчального процесу включає: навчальні плани; навчальні програми з усіх нормативних і вибіркових навчальних дисциплін; програми навчальної, виробничої та науково-педагогічної практик; підручники і навчальні посібники; інструктивно-методичні матеріали до семінарських, практичних, лабораторних занять, самостійної роботи студентів; завдання для

самостійної роботи студентів з навчальних дисциплін; контрольні завдання до семінарських, практичних занять; комплексні контрольні роботи з навчальних дисциплін для перевірки рівня засвоєння студентами навчального матеріалу; методичні матеріали для студентів з питань самостійного опрацювання фахової літератури, написання курсових робіт і дипломних проектів (робіт).

3.4. В обов'язковий пакет науково-методичної документації для кожної навчальної дисципліни входить:

3.4.1. *Навчальна програма курсу, що має включати:* пояснювальну записку, зміст навчального курсу по темах, перелік літератури. Вона визначає зміст та обсяг курсу. Навчальна програма розробляється керівниками курсів, схвалюється на засіданні кафедри та затверджується Вченою радою Навчально-наукового юридичного інституту (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу програма перезатверджується раз на 5 років).

3.4.2. *Тематичний план* окремо для студентів денної та заочної форм навчання. Розробляється керівниками курсів на кожен навчальний рік, з розбивкою на семестри, модулі, теми, із зазначенням кількості годин, відведених на лекційні та семінарські заняття. Затверджується на засіданні кафедри (додаток 1).

Додаток 1

Затверджено на засіданні кафедри

.....,

протокол №.. від 20__ р.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ "....." ДЛЯ СТУДЕНТІВ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ НА І СЕМЕСТР 2010-2011 н.р.

№ п/п	Найменування розділів і тем	К-ть год., вид занять	
		лекція	семін. заняття
МОДУЛЬ 1			
1.			
2.			
....			
МОДУЛЬ 2			

10.			
11.			
...			
	ЗАГАЛЬН.:		

Керівник курсу

/...../

3.4.3. *Робоча навчальна програма* встановленого зразка (єдина для денної та заочної форм навчання). У ній відображається окремо зміст лекційних, семінарських занять і самостійної роботи для денної та заочної форм навчання з урахуванням відведеного обсягу годин. Розробляється керівниками курсів, схвалюється на засіданні кафедри, затверджується науково-методичною радою інституту та проректором з навчальної роботи (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу робоча навчальна програма перезатверджується раз на 5 років);

3.4.4. *Силабус навчальної дисципліни*, що має включати: загальну інформацію, анотацію до курсу, мету та цілі курсу, результати навчання (компетентності), організацію навчального курсу, систему оцінювання курсу, політику курсу, рекомендовану літературу. Силабус навчальної дисципліни розробляється керівниками курсів та схвалюється на засіданні кафедри (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу силабус навчальної дисципліни перезатверджується раз на 5 років);

3.4.5. *Засоби для перевірки знань студентів:*

а. *програмові вимоги* до складання іспитів та заліків – розробляються керівниками курсів та затверджуються на засіданні кафедри (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу програмові вимоги перезатверджуються раз на 5 років);

б. *екзаменаційні і залікові білети та завдання* – розробляються керівниками курсів (для залікових дисциплін – із залученням викладачів, що проводять семінарські заняття) на кожен навчальний рік та затверджуються на засіданні кафедри;

с. *варіанти завдань для проведення модульних контрольних робіт* – розробляються викладачами, що ведуть семінарські заняття, з наступним рецензуванням керівниками курсів, на кожен навчальний рік та затверджуються на засіданні кафедри;

d. *тестові, методичні, практичні, лабораторні завдання, завдання для експрес-контролю*, що використовуються для поточного контролю знань на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях та самостійної роботи, – розробляються керівниками курсів із залученням викладачів, що ведуть семінарські заняття, на кожен навчальний рік;

e. *переліки індивідуальних (індивідуально-дослідних) завдань для самостійної роботи студентів денної форми навчання* – розробляються керівниками курсів із залученням викладачів, що ведуть семінарські заняття, на кожен навчальний рік та затверджуються на засіданні кафедри;

f. *завдання для самостійних (домашніх) контрольних робіт для студентів заочної форми навчання* – розробляються керівниками курсів на кожен навчальний рік та затверджуються на засіданні кафедри (можливо у вигляді методичних посібників).

3.4.6. *Пакети комплексних контрольних робіт* за встановленим зразком розробляються керівниками курсів з нормативних навчальних дисциплін і схвалюються на засіданні кафедри (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу пакети комплексних контрольних робіт перезатверджуються раз на 5 років).

3.4.7. *Авторські навчальні підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій.*

3.4.8. *Методичні рекомендації та завдання студентам:*

a. з підготовки до семінарських (практичних, лабораторних) занять (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу методичні рекомендації та завдання з підготовки семінарських занять перезатверджуються раз на 5 років);

b. для самостійної роботи (за відсутності суттєвих змін в структурі курсу методичні рекомендації та завдання з підготовки самостійної роботи перезатверджуються раз на 5 років);

c. до написання курсових, дипломних, магістерських робіт.

Вони схвалюються на засіданні кафедри та затверджуються науково-методичною радою інституту. У випадку тиражування їх типографським способом, рекомендацію до друку дає Вчена рада інституту на підставі рішення науково-методичної ради.

3.4.9 *Робочі програми проходження всіх видів практик.*

3.4.10 *Засоби унаочнення (схеми, таблиці, графіки, слайди) та роздаткові матеріали для використання при проведенні лекційних чи семінарських занять.*

4. ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

4.1. Контроль успішності студентів здійснюється на основі *накопичувальної системи оцінювання знань за 100-бальною шкалою*.

4.2. Академічні успіхи студента виставляються у відомостях успішності за стобальною, національною та шкалою ECTS. Встановлюється таке співвідношення між шкалою оцінок ECTS, національною шкалою оцінювання і 100-бальною шкалою (додаток 2).

Додаток 2

шкала ECTS	національна шкала		університетська шкала
A	5 (ВІДМІННО)	ЗАРАХОВАНО	90-100
B	4 (ДОБРЕ)		80-89
C			70-79
D			60-69
E	3 (ЗАДОВІЛЬНО)		50-59
FX	2 (НЕ ЗАДОВІЛЬНО)	НЕ ЗАРАХОВАНО	26-49 з можливістю повторного
F			1-25 з обов'язковим повторним курсом

4.3. Відповідно до видів контролю набутих студентом знань та вмінь, 100-бальна шкала передбачає врахування поточних оцінок, підсумкових балів, балів за контрольну роботу, балів за індивідуальну роботу, а також екзаменаційних балів.

4.4. *Обчислення балів для студентів денної форми, якщо з навчальної дисципліни передбачено семестровий контроль у формі екзамену.*

4.4.1. **Підсумковий бал** з навчальної дисципліни складається з **підсумкового семестрового балу та балу за екзамен**.

4.4.2. Упродовж семестру студент отримує бали за різні види робіт, які сумуються в підсумкові семестрові бали. **Підсумковий семестровий бал** складається з суми балів, отриманих студентом денної форми навчання за свою навчальну діяльність протягом семестру і дорівнює сумі **підсумкового балу за семінарські (практичні), лабораторні заняття та самостійну роботу (максимально 25 балів), балу за модульну контрольну роботу (максимально 20 балів) і балу за індивідуальну роботу (максимально 5 балів) чи участь в науковій роботі (максимально 10 балів)** та в сукупності може складати максимум 50 балів.

4.4.3. При обчисленні підсумкового семестрового балу враховується:

4.4.3.1. **поточні оцінки успішності та контролю самостійної роботи студентів** (5 – «відмінно», 4 – «добре», 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно») – виставляються під час проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять;

4.4.3.2. **підсумкова оцінка за семінарські (практичні) заняття та самостійну роботу** виставляється студенту в кінці семестру за результатами роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях, самопідготовки і є середнім арифметичним (заокругленим до сотих) всіх отриманих оцінок за семінарські (практичні) заняття, самостійну роботу та оцінок за відпрацьовані заняття. Отримані «незадовільні» оцінки (крім відпрацьованих) не враховуються при додаванні оцінок, але входять у загальну кількість отриманих оцінок (додаток 3);

Додаток 3

Приклад обрахунку підсумкової оцінки за семінарські (практичні) заняття, самостійну роботу:

1) З певної навчальної дисципліни студент протягом семестру отримав 4, 5, 3, 3, 3, 4. Підсумкова оцінка за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу за семестр складає: $(4+5+3+3+3+4) : 6 = 3,666667 \approx 3,67$.

2) З певної навчальної дисципліни студент протягом семестру отримав 3, 4, 3, 2, 3, 2. Підсумкова оцінка за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу за семестр складає: $(3+4+3+3) : 6 = 2,166667 \approx 2,17$. У випадку, якщо одна незадовільна

оцінка відпрацьована, то враховується відпрацьована позитивна оцінка (3, 4, 3, 2/4, 3, 2. Підсумкова оцінка: $(3+4+3+4+3) : 6 = 2,833333 \approx 2, 83$.

4.4.3.3. підсумковий бал за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу (максимально 25 балів) – підсумкова оцінка за семінарські (практичні, лабораторні) заняття і самостійну роботу, помножена на коефіцієнт 5, заокруглена до цілого (наприклад, якщо підсумкова оцінка за семінарські (практичні) заняття 3,67, то підсумковий бал за семінарські (практичні) заняття буде становити $3,67 \times 5 = 18,35 \approx 18$ балів);

4.4.3.4. бал за модульну контрольну роботу (максимально 20 балів). Якщо з навчальної дисципліни передбачено написання двох контрольних робіт, то остаточні бали за модульну контрольну роботу визначаються як середнє арифметичне, заокруглене до цілого (наприклад, за першу контрольну студент отримав 15 балів, а за другу – 12, то остаточний бал за контрольну роботу буде становити $(15+12) : 2 = 13, 5 \approx 14$ балів);

4.4.3.5. бал за індивідуальну роботу (максимально 5 балів) – бали за виконані індивідуальні (індивідуально-дослідні) завдання;

4.4.3.6. студенту, який має наукові публікації, виступи на наукових конференціях, бере активну участь в роботі студентського наукового гуртка, був учасником олімпіад, конкурсів з відповідної (чи суміжної) дисципліни за поданням наукових керівників чи керівників наукових гуртків та рішенням кафедри в підсумковий семестровий бал може додаватись **максимально 10 балів за участь в науковій роботі** (за умови, що підсумковий семестровий бал не перевищує 50 балів)

4.4.3.6.1. Бал за участь в науковій роботі встановлюється щосеместрово. Наукова робота є формою самостійної роботи студентів.

4.4.3.6.2. Подання наукових керівників, керівників наукових гуртків про надання додаткового балу за участь в науковій роботі здійснюється у письмовій формі не пізніше ніж за два робочих дні до засідання кафедри, що передуватиме заліково-екзаменаційній сесії.

4.4.3.6.3. Подання про надання додаткового балу повинно містити обґрунтування кількості балів, які пропонується надати за участь в науковій роботі.

4.4.3.6.4. Критерії визначення балу за участь в науковій роботі:

а) в межах звітної наукової конференції студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (від 1 до 5 балів):

- участь - 2 бали;
- рекомендація до відзначення подякою директора навчально-наукового юридичного інституту - 3 бали;
- рекомендація до відзначення грамотою ректора університету - 4 бали;
- рекомендація до публікації у збірнику студентських наукових праць «Еврика» - 5 балів;

б) участь в засіданнях наукового гуртка кафедри:

- у 20% засідань - 1 бал;
- у 40% засідань - 2 бали;
- у 60% засідань - 3 бали;
- у 80% засідань - 4 бали;
- у 100% засідань - 5 балів.

4.4.3.6.5. Участь у роботі наукових всеукраїнських, міжнародних конференцій, круглих столів, конкурсів з публікацією матеріалів - 5 балів;

4.4.3.6.6. Успішна участь (здобуття 1, 2, 3 місця) в олімпіаді, конкурсі з відповідної (чи суміжної) дисципліни - до 10 балів.

4.4.3.6.7. Рішення про встановлення балу за участь в науковій роботі затверджується на засіданні кафедри.

4.4.3.6.8. Загальний бал за участь в науковій роботі, що заноситься у відомості успішності академгрупи не може перевищувати 10 балів.

4.4.4. Результати екзамену (*бал за екзамен*) оцінюється максимально 50 балів.

4.5. Обчислення балів для студентів заочної форми, якщо з навчальної дисципліни передбачено семестровий контроль у формі екзамену.

4.5.1. *Підсумковий бал* з навчальної дисципліни складається з *підсумкового семестрового балу* (максимально 50 балів) та *балу за екзамен* (максимально 50 балів).

4.5.2. *Підсумковий семестровий бал* дорівнює сумі *підсумкового балу за семінарські (практичні) заняття* (максимально 20 балів) і *балу за самостійну (домашню) контрольну роботу* (максимально 30 балів) та в сукупності може складати максимально 50 балів.

4.5.3. *Підсумковий бал за семінарські (практичні, лабораторні) заняття* визначається так само, як для студентів денної форми

навчання з урахуванням коефіцієнту 4 (наприклад, студент отримав за семінарські заняття оцінки 2, 3, то підсумковий бал за семінарські становить: $(0 \text{ (незадовільна оцінка не враховується)} + 3) : 2 \text{ (кількість оцінок)} = 1,5 \times 4 = 6$ балів). У випадку, коли студент був відсутній на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях або отримав на них лише незадовільні оцінки, йому виставляється 0 балів.

4.6. Обчислення балів для студентів денної форми, якщо з навчальної дисципліни передбачено семестровий контроль у формі заліку.

4.6.1. **Підсумковий бал** з навчальної дисципліни, яка завершується заліком, розраховується та виставляється викладачем на останньому семінарському (практичному, лабораторному занятті) та складається з суми **підсумкового балу за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу (максимально 45 балів), балу за модульну контрольну роботу (максимально 50 балів) і балу за індивідуальну роботу (максимально 5 балів), балу за наукову роботу (максимально 10 балів)** та в сукупності становить максимально 100 балів.

4.6.2. **Підсумковий бал за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу студентів** обраховується як і в екзаменаційних дисциплінах, але з урахуванням коефіцієнту 9 (додаток 4).

4.6.3. **Обчислення балів для студентів заочної форми, якщо з навчальної дисципліни передбачено семестровий контроль у формі заліку** здійснюється на основі написання студентами залікової роботи на останньому семінарському (практичному, лабораторному) занятті.

Додаток 4

Приклад обрахунку підсумкового балу за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу для залікових дисциплін:

З певної навчальної дисципліни студент протягом семестру отримав 4, 5, 3, 3, 3, 4. Підсумкова оцінка за семінарські (практичні, лабораторні) заняття і самостійну роботу за семестр складає: $(4+5+3+3+3+4) : 6 = 3,666667 \approx 3,67$. Підсумковий бал за семінарські (практичні, лабораторні) заняття і самостійну роботу складає: $3,67 \times 9 = 33,03 \approx 33$ бали.

4.7. Оцінювання курсової роботи проводиться у стобальній шкалі з урахуванням критеріїв, визначених в додатку 5. В додатку 6 наведена форма рецензії на курсову роботу.

Додаток 5

ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Критерії оцінювання	Бали
1. Визначення мети і завдань роботи	
Мета і завдання визначені чітко, коректно, їх реалізація відображена в змісті роботи	9-10
Мета і завдання визначені не чітко, в змісті не прослідковується їх належне досягнення	5-8
Мета і завдання в роботі не визначені, або сформульовані не зовсім вірно, не реалізовані по ходу викладу	0-4
2. Структура роботи	
Структура курсової роботи є логічною, обґрунтованою, дозволяє повністю висвітлити тему	5
Структура у загальному відповідає вимогам, однак виходить за межі предмета дослідження або не охоплює всіх основних питань, або не відповідає вимогам (відсутні вступ, висновки тощо)	0-4
3. Зміст роботи, рівень аналізу наукової літератури, нормативно-правового матеріалу, матеріалів практики	
В роботі використано досягнення сучасної юридичної думки (останні 2–3 роки видання) розглядаються різні підходи, теорії, концепції тощо, наводиться їх аналіз, порівняння з коректним посиланням на джерела; використано та докладно проаналізовано положення всіх основних чинних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження (за умови можливості їх використання в роботі); аналізуються узагальнення (або приклади) судової або іншої правозастосовчої практики (за умови можливості їх використання в роботі)	25-30

В роботі використано наукові джерела, однак обмежено, без їх належного порівняльного аналізу; використано та проаналізовано положення основних чинних нормативно-правових актів, проте не розглянуто спеціальних актів, що стосуються предмета дослідження та/або аналіз положень нормативно-правових актів має дещо поверховий характер; розглядаються одиничні приклади юридичної практики, але вони наводяться недоречно та не підтверджують виклад	15-24
В роботі використано наукові джерела, але не використано основних загальновідомих праць; використані нормативно-правові акти, однак без їх аналізу та системного тлумачення; не розглядаються матеріали юридичної практики	6-14
В роботі використано наукові праці, які не стосуються предмета дослідження, відсутні праці останніх 2 – 3-х років; не використано основних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження або використано положення не чинних нормативно-правових актів	0-5
4. Ступінь розкриття теми	
У роботі висвітлено всі, а також безпосередньо пов'язані з ними спеціальні питання теми; при цьому зачіпаються проблемні питання законодавства, його інститутів, юридичної науки і практики, проводиться аналіз та формулюються пропозиції щодо подолання проблем	9-10
У роботі належно висвітлено тільки основні питання й не піднімаються конкретні спеціальні проблеми щодо теми дослідження, або предмет дослідження істотно звужено, або за змістом робота виходить за межі предмета дослідження, або аналіз проблемних питань має дещо поверхневий характер	5-8
У роботі не розкрито основних питань щодо теми дослідження, або вона ґрунтується на ненаукових положеннях, або за змістом робота не відповідає структурі (плану) чи самій темі	0-4
5. Рівень одержаних результатів, обґрунтованість, чіткість висновків і пропозицій	
Результати дослідження і пропозиції чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер, практичне значення	9-10
Робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не завжди належно аргументовані, не чітко викладені, або відсутні пропозиції щодо розвитку	5-8

відповідних правових інститутів, норм законодавства тощо	
В роботі відсутні висновки як результати дослідження, або вони є неконкретними, чи не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	0-4
6. Якість оформлення роботи	
Оформлення курсової роботи повністю відповідає встановленим вимогам, текст роботи належно вичитано, викладено грамотно і стилістично правильно	5
Оформлення курсової роботи дозволяє прийняти її до захисту, проте мають місце граматичні чи стилістичні помилки, або допущено некоректності в оформленні посилань на джерела чи списку джерел	0-4
7. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи	
На всіх етапах виконання курсової роботи студент виконував завдання та погоджував їх з науковим керівником, робота вчасно подана на кафедру у завершеному, у готовому до захисту вигляді	10
Робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником	5
Курсова робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених строків	0
8. Рівень знань виявлений студентом під час захисту курсової роботи	
Студент в процесі усного захисту дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми курсової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію	18-20
Студент під час захисту виявляє належний рівень знань щодо теми курсової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї курсової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	14-17

Студент під час захисту виявив належний рівень знань щодо теми курсової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	9-13
Під час усного захисту курсової роботи студент допускає істотні помилки у відповідях, не орієнтується у змісті роботи	5-8
Під час усного захисту студент неспроможний аргументувати положення роботи, погано знає її зміст, дає неправильні відповіді або не в змозі відповісти на поставлені запитання	0-4

Курсова робота допускається до захисту за умови, що її попередня оцінка (за критеріями 1-7) за висновками наукового керівника становить **не менше 40 балів**.

Якщо студент при захисті курсової роботи набирає не більше 8 балів, йому виставляється незадовільна оцінка, незалежно від попередньо набраної кількості балів за курсову роботу і він зобов'язаний захистити її повторно.

Додаток 6

Форма рецензії на курсову

РЕЦЕНЗІЯ на курсову роботу

студента (студентки) групи пр - _____
(ППП студента (студентки))

на тему: _____

Характеристика роботи:

Відповідність структури роботи предмету дослідження

Ступінь розкриття теми _____

Ступінь опрацювання нормативно-правових джерел, навчальної та наукової літератури _____

Висновки та зауваження по роботі:

Попередня оцінка роботи до захисту (відповідно до встановлених критеріїв, в балах):

1. Визначення мети і завдань роботи - _____
2. Структура роботи - _____
3. Зміст роботи, рівень аналізу наукової літератури, нормативно-правового матеріалу, матеріалів практики - _____
4. Ступінь розкриття теми - _____
5. Рівень одержаних результатів, обґрунтованість, чіткість висновків і пропозицій - _____
6. Якість оформлення роботи - _____
7. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи - _____

Загальна кількість балів за попередньою оцінкою - _____
(до 80 балів)

Кількість балів, одержаних за усний захист роботи _____
(до 20 балів)

Підсумкова оцінка за роботу _____ / _____ / _____
за 100-бальною шкалою/за національною /за шкалою ECTS

ППП наукового керівника,
посада викладача

підпис

4.8. Оцінювання виробничої практики здійснюється **за 100-бальною шкалою** та включає суму балів за оформлення звітних документів про проходження практики (*максимально 50 балів*) та балів за захист матеріалів (*максимально 50 балів*).

4.8.1. Робочими програмами проходження практик визначені звітні документи по різних видах практик, які оцінюються відповідною кількістю балів.

4.8.1.1. **Виробнича практика** студентів ОР «Бакалавр»:

- наказ про зарахування студента на практику та призначення керівника від бази практики;
- характеристика з підписом керівника від бази практики та печаткою;
- письмовий звіт – *від 10 до 20 балів*;
- щоденник проходження практики – *від 5 до 10 балів*;
- проекти складених студентом документів – *від 5 до 10 балів*;

- індивідуальне завдання - *від 5 до 10 балів.*

4.8.1.2. **Виробнича практика** студентів ОР «Магістр»:

- наказ про зарахування студента на практику та призначення керівника від бази практики;

- характеристика з підписом керівника від бази практики та печаткою;

- письмовий звіт – *від 10 до 20 балів;*

- щоденник проходження практики – *від 5 до 10 балів;*

- проекти складених студентом документів – *від 5 до 10 балів;*

- індивідуальне завдання - *від 5 до 10 балів.*

4.8.1.3. **Науково-дослідна практика** студентів ОР «Магістр»:

- формування бібліографічного списку наукових джерел за обраною науковою проблематикою – *максимально 10 балів;*

- узагальнення стану розробки питань обраної наукової проблеми у вітчизняній та іноземній літературі – *максимально 10 балів;*

- реферування наукових джерел викладачів кафедри відповідно до проблематики дипломної роботи – *максимально 20 балів;*

- підготовка відповідної судової статистики та/або матеріалів узагальнення судової практики – *максимально 30 балів;*

- участь у науково-практичних конференціях, круглих столах та інших наукових заходах студентів навчально-наукового юридичного інституту або науковій конференції – *по 10 балів за кожен захід;*

- публікація тез доповіді (-ей) в матеріалах науково-практичних конференціях, круглих столах та інших наукових заходах – *по 25 балів за кожну публікацію.*

4.8.1.4. Відсутність будь-якого із звітних документів є підставою для недопуску студента до захисту матеріалів практики.

4.8.2. **Захист матеріалів практики** відбувається при комісії, відповідно до розпорядження дирекції Інституту та оцінюється *максимально в 50 балів.*

4.9. Оцінювання державної атестації здійснюється за 100-бальною шкалою.

4.9.1. Кожне з питань державної атестації, яке міститься у екзаменаційному білеті оцінюється комісією в 5-ти бальній шкалі (згідно критеріїв оцінювання державного екзамену, визначених у Критеріях оцінювання знань і вмінь студентів) та визначається в цілому числі. При цьому комісія виносить рішення про оцінювання кожного питання спільно.

4.9.2. Підсумковий бал за усі завдання екзаменаційного білету визначається шляхом виведення середнього арифметичного оцінок за кожне з питань із заокругленням до сотих (наприклад, у екзаменаційному білеті три запитання, відповідь на кожне із яких комісія спільним рішенням оцінила на 4, 3 і 4, то підсумковий бал за відповідь у цілому буде становити: $(4+3+4):3=3,67$). Якщо одне із питань екзаменаційного білету було оцінено на «2» - ця оцінка також враховується в суму для середнього балу (наприклад, $(3+2+3):3=2,67$).

4.9.3. Бал за державну атестацію визначається шляхом множення середнього арифметичного оцінок за кожне з питань, заокругленого до сотих, на коефіцієнт 20 та заокругляється до цілого (наприклад, $3,67 \times 20 = 73,4 = 73$).

5. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

5.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять, при перевірці виконання індивідуальних завдань, завдань для самостійної роботи, оцінювання написання контрольних робіт.

Поточний контроль самостійної роботи студентів полягає в перевірці виконання завдань для самопідготовки в межах часу виділеного на семінарські/практичні/лабораторні заняття та/або в час, відведений для контролю самостійної роботи згідно План-графіку контролю самостійної роботи студентів. Оформляється він окремою графою «самостійна робота» в журналі успішності академічної групи на сторінці відповідної навчальної дисципліни поряд з графами обліку семінарських/практичних/лабораторних занять. Дана оцінка (оцінки) враховується (-ються) в підсумкову оцінку за семінарські/практичні/лабораторні заняття та самостійну роботу.

5.1.1. Контроль знань студентів під час проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять здійснюється в аудиторії, в години, відведені для семінарських (практичних, лабораторних) занять згідно розкладу. Завдання та методичні рекомендації до проведення даних занять розробляються керівниками курсів з обов'язковим затвердженням на засіданні кафедри.

5.1.1.1. Завдання контролю знань студентів під час проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять зводяться до того, щоб:

- виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи;
- стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні.

5.1.1.2. Контроль знань студентів під час проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять може відбуватись в наступних **формах**:

- детальний усний аналіз поставлених питань;
- вибіркове усне опитування «з місця»;
- дискусійне обговорення питань;
- індивідуальне розв'язування практичних завдань, творчих, проблемних запитань чи завдань;
- фронтальне стандартизоване опитування за картками, тестами протягом 5-10 хв;
- письмова (до 30 хв.) самостійна робота по варіантах тощо.

Викладач в процесі проведення семінарських (практичних, лабораторних) занять повинен поєднувати різні форми контролю, забезпечуючи опитування більшої кількості студентів, активізацію уваги студентської аудиторії.

5.1.1.3. Результати контролю знань студентів на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях оцінюються в національній шкалі (2, 3, 4, 5) і заносяться до журналу обліку роботи академгрупи. Орієнтовний **відсоток опитаних студентів** впродовж заняття повинен становити **не менше 40%**. Це забезпечить систематичність підготовки студентів до занять та об'єктивність виведення підсумкової оцінки.

5.1.1.4. За результатами контролю знань на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях **в кінці семестру** виводиться **підсумкова оцінка за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу** як середнє арифметичне всіх отриманих оцінок за семінарські (практичні) заняття і оцінок самостійної роботи (див. п. 4.4.3.2.). Після неї окремою графою виводиться **підсумковий бал за семінарські (практичні) заняття, самостійну роботу** (див. п.п. 4.4.3.3; 4.5.3; 4.6.2), який також заноситься у відомості успішності студентів.

5.1.2. Пропуски семінарських (практичних, лабораторних) занять відпрацьовуються **в обов'язковому порядку**. Студент **зобов'язаний відпрацювати пропущене заняття впродовж двох тижнів** з дня пропуску заняття. **При бажанні студента** дозволяється перездача незадовільних оцінок, отриманих на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях в такому ж порядку. У випадку не відпрацювання заняття у відповідний термін, отримана негативна оцінка залишається і враховується при визначенні підсумкової оцінки (див. п. 4.4.3.2.), а невідпрацьоване **вчасно** пропущене заняття є підставою для недопуску студента до здачі екзамену чи виставлення заліку. Поточний облік студентів, які мають пропущені та невідпрацьовані заняття, здійснюють викладачі, що проводять семінарські (практичні) заняття. Відповідні дані вони подають в кінці місяця заступнику директора по навчальній роботі та керівнику курсу.

За пропущені лекційні заняття без поважних причин в обсязі, що перевищує 10% від загальної кількості лекційних годин, які відведені на навчальну дисципліну відповідно до робочого навчального плану, керівник курсу віднімає 5 балів від підсумкового семестрового балу студента.

5.1.3. Проведення модульної контрольної роботи має на меті провести системну стандартну перевірку вивчення певної частини чи всього програмового матеріалу.

5.1.3.1. **Модульна контрольна робота** проводиться згідно графіку контролю, затвердженого відповідною кафедрою. Доцільним є планування проведення контрольної роботи по екзаменаційних дисциплінах при вивченні більш ніж половини навчальної програми, а по дисциплінах, вивчення яких завершується заліком, на останньому чи передостанньому семінарському (практичному, лабораторному) занятті.

5.1.3.2. **Зміст питань, що виносяться на модульну контрольну роботу, форма та структура завдань визначається викладачами, що проводять семінарські (практичні) заняття за погодженням з керівником курсу та затверджується на засіданні кафедри.** Завдання для проведення модульної контрольної роботи повинні розроблятися з врахуванням максимальних балів їх оцінювання (в екзаменаційних дисциплінах – 20 балів, в залікових – 50 балів). При затвердженні завдань для проведення контрольної роботи **обов'язково вказуються** бали оцінювання окремих питань. Вони можуть складатися з варіантів завдань різного рівня (наприклад, 1 поширене питання (5 балів), 3

коротких чітких питання (по 3 бали – 9 балів), 1 термінологічне (2 бали), 4 закритих тести (по 1 балу – 4 бали) – разом 20 балів). При розробці завдань слід враховувати час, що відводиться на їх виконання.

5.1.3.3. **Бал за модульну контрольну роботу** виставляється в окремій графі у журналах обліку роботи академгруп та заноситься у відомості успішності.

5.1.3.4. У разі *відсутності студента при написанні модульної контрольної роботи*, йому надається можливість написати її в позааудиторний час, визначений графіком індивідуальної роботи викладача. У випадку неявки студента на повторне написання модульної контрольної роботи, за неї йому виставляється 0 балів.

5.1.4. **Контроль індивідуальної роботи** може відбуватися під час семінарських (практичних, лабораторних) занять, а також в позанавчальний час згідно План-графіку контролю самостійної роботи студентів та оцінюється максимально в 5 балів. Основне **завдання** контролю: стимулювання самостійної роботи студентів протягом семестру, підвищення мотивації студентів до набуття знань та вмінь.

5.1.4.1. *Перелік індивідуальних (індивідуально-дослідних завдань)* розробляється керівниками курсів із залученням викладачів, що ведуть семінарські заняття, та затверджуються на засіданні кафедри. Вони можуть включати:

- письмове обґрунтоване виконання практичних завдань, задач;
- складення списку бібліографічних джерел по заданій проблемі;
- формування схем, таблиць до відповідної теми;
- реферування наукових статей;
- аналіз судової практики з відповідних питань;
- анотація наукових поглядів по заданій проблемі;
- конспектування хрестоматійних джерел;
- аналіз нормативного регулювання (законів, підзаконних, відомчих актів) певного виду відносин та ін.

Рекомендується *формувати переліки завдань* з розбивкою по темах курсу та вимагати подачі їх студентами на семінарські заняття, на яких розглядаються відповідні теми, щоб уникнути завантаження в кінці семестру.

5.1.4.2. **Бал за участь в науковій роботі (до 10 балів)** виставляється студенту, який має наукові публікації, виступи на наукових конференціях, бере активну участь в роботі студентського наукового гуртка, був учасником олімпіад, конкурсів з відповідної (чи

суміжної) дисципліни за подання наукового керівника чи керівника наукового гуртка та за рішенням кафедри.

5.1.4.3. **Бал за індивідуальну роботу чи за участь в науковій роботі** виставляється окремою графою в журналах обліку роботи академгруп та заноситься у відомості успішності.

5.2. Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі екзамену чи заліку і є формою оцінювання результатів навчання на завершальному етапі вивчення дисципліни.

5.2.1. Основна **мета** підсумкового семестрового контролю – встановлення сукупного змісту знань студентів за обсягом, якістю, глибиною і вміннями застосовувати їх у практичній діяльності з рахуванням всіх видів навчальних робіт.

5.2.2. Студент допускається до складення екзамену та йому виставляється залік за умови виконання всіх видів робіт, передбачених навчальною програмою. **Наявність хоча б одного пропущеного і невідпрацьованого семінарського (практичного) заняття є підставою для недопуску студента** до здачі екзамену та невивставлення заліку. В графі екзаменаційної та залікової відомості **«підсумковий бал за семінарські (практичні) заняття»** навпроти прізвища такого студента проставляється "н.д." (недопущений).

5.2.3. Студент не допускається до складання екзамену, якщо впродовж семестру він набрав за всі види робіт **менше 25 балів**. В графі екзаменаційної відомості **«бал за екзамен»** навпроти прізвища такого студента проставляється "н.д." (недопущений). Такий студент зобов'язаний виконати додаткові види робіт для підвищення семестрового балу (перескласти теми, з яких отримані незадовільні оцінки, написати реферат, виконати додаткові індивідуальні завдання тощо). **Перелік додаткових завдань затверджується кафедрою з вказівкою їх оцінки**. Наприклад, представлення власного конспекту лекцій – 10 балів, зошит підготовки та виконання завдань до семінарських занять – 5 балів, відпрацювання тем семінарських, з яких отримані незадовільні оцінки – 3 бали

5.2.4. Списки студентів, недопущених до складання екзамену до початку екзаменаційної сесії, подаються у формі доповідної керівниками курсів завідувачу кафедри та директору Інституту. **Відмітка у відомості про недопуск робиться за наявності розпорядження директора Інституту.**

5.2.5. **Семестровий екзамен** проводиться у письмовій формі та охоплює весь обсяг навчальної дисципліни.

5.2.5.1. Семестровий екзамен оцінюються від 1 до 50 балів. Зміст питань, що виносяться на екзамен, форма та структура завдань та їх оцінювання визначається керівником курсу, затверджується на засіданні кафедри.

5.2.5.2. Отриманий в результаті здачі екзамену бал заноситься у відомість успішності студентів, додається до виставлених балів за семінарські (практичні) заняття, модульну контрольну роботу та індивідуальні завдання і складає **підсумковий семестровий бал**.

5.2.6. **Перескладання екзаменів студентами**, які не з'явилися на екзамен, одержали незадовільну підсумкову оцінку (нижче 50 балів) або були недопущені до екзамену (за умови відпрацювання ними пропущених занять чи виконання додаткових видів робіт і отримання підсумкового семестрового балу 25 і вище) проводиться за графіком, затвердженим директором Інституту. Варіанти завдань для перескладання екзамену повинні розроблятися з розрахунку максимально 50 балів. **Перескладання семестрового заліку** проводиться окремою парою в письмовій формі за графіком, затвердженим директором Інституту, студентами, які одержали після виставлення заліку «не зараховано» (нижче 50 балів), а також мали на день виставлення заліку невідпрацьовані пропущені заняття (за умови їх відпрацювання). Варіанти завдань на залік, бали за їх виконання, критерії оцінювання розробляються викладачами, які ведуть семінарські (практичні) заняття за погодженням з керівником курсу та затверджуються на засіданнях кафедри з розрахунку **максимально 100 балів**.

5.2.7. Студенти, які не з'явилися на перескладання екзамену чи заліку, а також ті, які після перескладання отримали підсумкову оцінку «незадовільно» (нижче 50 балів) або були недопущені до перездачі екзамену чи заліку через невідпрацьовані пропущені заняття (за умови їх відпрацювання), **перескладають екзамен чи залік до початку наступного семестру перед комісією**, яка створюється директором інституту за окремою відомістю комісійної перездачі. Якщо студент не **пересклав екзамен чи залік перед комісією**, він може ліквідувати академічну заборгованість через повторне вивчення курсу(-ів) згідно **Положенням про порядок повторного вивчення дисциплін в умовах ECTS**.

5.2.8. Наявність незадовільних підсумкових семестрових оцінок (або недопусків) з **трьох і більше навчальних дисциплін** є підставою для відрахування студента.

5.3. Особливості контролю навчального процесу на заочній формі навчання.

5.3.1. Для студентів **заочної форми навчання підсумковий семестровий бал успішності** дорівнює сумі **підсумкового семестрового балу (максимально 50 балів) та балу за екзамен (максимально 50 балів)** (див п.4.5.2. та 4.5.3).

5.3.2. **Завдання для домашніх контрольних робіт** розробляються керівниками курсів та затверджуються на засіданні кафедри. Вони можуть включатися до навчально-методичних посібників, розміщуватися на сайті інституту та видаватися безпосередньо студентам під час настановних сесій (начитки лекцій). Студенти у міжсесійний період виконують контрольні роботи, при цьому маючи можливість консультуватися з викладачем в години проведення індивідуальних занять згідно графіку, і здають їх на відповідні кафедри **за 10 днів** до початку екзаменаційно-залікової сесії. **Невиконання контрольної роботи чи невчасна її здача на кафедру є підставою для недопуску студента до здачі екзамену чи заліку.**

5.3.3. Домашні контрольні роботи оцінюються від 1 до 30 балів. **Розподіл балів за окремі питання визначається та затверджується на засіданні кафедри разом із затвердженням самих завдань.**

5.3.4. **Семестровий залік** виконуються всіма студентами заочної форми **в обов'язковому порядку**. Варіанти завдань на залік, бали за їх виконання, критерії оцінювання розробляються викладачами, які ведуть семінарські (практичні) заняття за погодженням з керівником курсу та затверджуються на засіданнях кафедри з розрахунку **максимально 100 балів**.

5.3.5. Порядок, критерії оцінювання та вимоги до проведення та перескладання семестрових заліків та екзаменів такі ж, як для студентів денної форми навчання.

5.4. Контрольні модульні, письмові залікові та екзаменаційні оцінки, підсумкові семестрові бали доводяться до відома студентів не пізніше як через день після проведення відповідного контролю. Результати виконання модульних контрольних робіт, письмові залікові та екзаменаційні роботи, виконані домашні контрольні роботи студентами заочної форми навчання зберігаються на кафедрі протягом навчального року.

5.5. Порядок оскарження результатів контрольних заходів.

5.5.1. У день оголошення результатів контрольних заходів чи наступний після нього студент має право звернутися до викладача з

метою отримання детальних пояснень та обґрунтувань виставленої оцінки (балу). Викладач зобов'язаний показати студенту написану ним роботу з вказаними в ній зауваженнями та виставленими балами, а також надати усні пояснення.

5.5.2. Студент також має право звернутися з апеляцією до завідувача відповідної кафедри. Апеляція подається особисто в письмовій формі з обґрунтуванням причин оскарження. Апеляція може бути подана не пізніше наступного після оголошення оцінки дня. У випадку, коли екзаменатором виступає завідувач кафедри, апеляція подається директору юридичного інституту.

5.5.3. Завідувач кафедри (директор) створюють апеляційну комісію у складі трьох членів. Комісія відкрито в присутності студента та викладача-екзаменатора розглядає апеляцію на наступний день після подання апеляції.

5.5.4. За наслідками розгляду заяви комісія або залишає виставлену оцінку (бал), або підвищує її. Підвищена оцінка виставляється у відомість з підписом голови апеляційної комісії. Рішення апеляційної комісії оскарженню не підлягають.

5.5.5. Оцінки, одержані студентами за результатами підсумкової атестації, виставлені екзаменаційними комісіями, оскарженню не підлягають.