

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

**Зеліско А.В., Стефанишин Н.М.**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ  
НАУКОВИХ РОБІТ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ІНШИХ ФОРМ  
НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ**

**Галузь знань 08 «Право»**

**Спеціальність 081 «Право»**

**Івано-Франківськ, 2024**

*Затверджено на засіданні Науково-методичної ради Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол №2 від 29 листопада 2024 року)*

Зеліско А.В., Стефанишин Н.М. Методичні рекомендації до написання наукових робіт та здійснення інших форм наукової діяльності здобувачів. Івано-Франківськ: Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2024. 29 с.

Методичні рекомендації розроблені з метою ознайомлення здобувачів з вимогами щодо написання наукових робіт, вимогами щодо їх змісту та оформлення, здійснення інших форм наукової діяльності здобувачів в Навчально-науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Методична розробка призначена для керівників наукових гуртків, керівників наукових робіт та здобувачів.

ББК 67.9(4Укр)

© Зеліско А.В., Стефанишин Н.М., 2024

© Прикарпатський національний  
університет імені Василя Стефаника, 2024

## ЗМІСТ

<b>ПЕРЕДМОВА.....</b>	<b>4</b>
<b>РОЗДІЛ 1. НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ У РАМКАХ РОБОТИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ ГУРТКІВ .....</b>	<b>6</b>
<b>РОЗДІЛ 2. НАУКОВА РОБОТА .....</b>	<b>9</b>
2.1. Структура наукової роботи .....	9
2.2. Етапи виконання наукової роботи .....	10
2.3. Оформлення наукової роботи .....	13
<b>РОЗДІЛ 3. ІНШІ ФОРМИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ.....</b>	<b>16</b>
3.1. Підготовка та публікація тез доповіді за результатами участі у всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, круглих столах, науково-практичних семінарах.....	16
3.2. Підготовка та публікація статті у наукових фахових виданнях .....	16
3.3. Підготовка та подання наукового дослідження в межах всеукраїнських та міжнародних конкурсів студентських наукових робіт .....	17
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>18</b>
Додаток 1. Зразок заяви на написання наукової роботи.....	18
Додаток 2. Зразок заяви про запобігання академічному плагіату.....	19
Додаток 3. Зразок оформлення титульної сторінки наукової роботи.....	20
Додаток 4. Зразок оформлення плану (змісту) наукової роботи .....	21
Додаток 5. Зразок оформлення переліку використаних джерел .....	22
Додаток 6. Зразок рецензії на наукову роботу .....	29

## ПЕРЕДМОВА

Сучасна методика підготовки фахівців-юристів у вищій школі акцентує увагу вищих навчальних закладів на формуванні у здобувачів не лише ґрунтовних знань та навичок у сфері юриспруденції, а й уміння критично і креативно мислити, швидко орієнтуватися у нестандартній ситуації, творчо підходити до вирішення різноманітних практичних ситуацій. Саме наукова діяльність здобувачів є тією формою, що покликана сприяти виробленню у них усіх наведених умінь. Тому важлива роль наукової діяльності у формуванні особистості майбутнього фахівця-юриста є беззаперечною. Така форма діяльності розвиває у здобувачів вміння сприймати нові явища у юриспруденції та піддавати сумніву існуючі, відповідати за виконану роботу тощо. Інтелектуальний розвиток, самостійність та творчість є тими якостями, які мають завжди високий попит на ринку праці фахівців у галузі юриспруденції і які є результатом наукової діяльності під час підготовки таких фахівців.

Основними завданнями наукової діяльності здобувачів є: формування творчого професійного мислення; розвиток трудового потенціалу; забезпечення єдності та комплексності освітнього процесу; створення передумов для реалізації студентами своїх індивідуальних особистісних здібностей.

Будь-які форми наукової діяльності здобувачів реалізуються лише за умови співпраці із викладачами вищого навчального закладу, які виконують спрямовуючу та координаційну функції щодо здобувачів.

При обранні теми наукового дослідження рекомендується самостійна ініціатива здобувачів з приводу пропозиції варіантів тем, один із яких буде затверджений викладачем. Самостійне обрання здобувачем теми наукового дослідження є запорукою високого рівня мотивації щодо якості його виконання.

Викладач, який здійснює керівництво будь-якою формою наукової діяльності здобувача, зобов'язаний зорієнтувати його у переліку рекомендованої літератури, яку варто опрацювати для належного виконання наукового дослідження.

Здобувач, обравши форму наукової діяльності, зобов'язаний вчасно та якісно виконувати визначені викладачем завдання, спрямовані на реалізацію наукового дослідження.

Будь-які публікації здобувача за результатами наукового дослідження можливі лише за умови наявності письмової рецензії викладача, який здійснював керівництво його науковою діяльністю (обов'язковою є наявність підпису відповідного викладача та печатка Навчально-наукового юридичного інституту).

Під час навчального процесу доцільно застосовувати найрізноманітніші форми наукової діяльності здобувачів, оскільки це є передумовою широких можливостей для викладачів активізувати творчі здібності здобувачів, спонукати їх до саморозвитку та самоудосконалення.

Серед форм наукової діяльності здобувачів необхідно виокремити такі:

**1. Наукова діяльність здобувачів у межах роботи студентських наукових гуртків.** Такі дослідження відбуваються згідно із тематикою, за графіком і формою звітності, визначеною керівником відповідного наукового гуртка. Оцінювання вказаної форми наукової діяльності відбувається у вигляді додаткових балів за участь здобувача в науковому гуртку у межах семестрового рейтингу з навчальної дисципліни, із якої здійснювалось дослідження (від 1 до 10, але без перевищення максимально можливого семестрового рейтингу здобувача). Суму додаткових балів визначає керівник гуртка. В кінці семестру керівник гуртка подає доповідну про кількість додаткових балів здобувача з відповідним обґрунтуванням на засідання кафедри.

**2. Наукова робота** – наукове дослідження, яке виконується здобувачем самостійно під керівництвом викладача, та здійснюється з метою закріплення та узагальнення одержаних під час навчання знань, поглибленого дослідження правових явищ, застосування одержаних результатів для комплексного вирішення конкретної правової проблеми. Підготовка та захист на звітній студентській конференції такої наукової роботи прирівнюється до виконання курсової роботи.

**3. Інші форми наукової діяльності здобувачів.** Здобувачі мають право проводити наукову діяльність поза межами наукових студентських гуртків та здійснювати наукові дослідження, не закріплюючи тему наукової роботи як виду індивідуального завдання з навчальної дисципліни, включеної до навчального плану, яка за формою оцінювання прирівнюється до курсової роботи. Будь-які форми наукової діяльності здобувачів проводяться ними під керівництвом викладача. До інших форм наукової діяльності здобувачів належать:

Здобувачі мають право здійснювати наукові дослідження під керівництвом обраного ними викладача та за темою, визначеною за погодженням із ним, **шляхом:**

- підготовки та публікації тез доповіді за результатами участі у Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференціях, круглих столах, науково-практичних семінарах тощо;
- підготовки та публікації статті у наукових фахових виданнях;
- підготовки та подання наукового дослідження в межах Всеукраїнських та Міжнародних конкурсів студентських наукових робіт відповідно до положень про проведення такого роду конкурсів.

## РОЗДІЛ 1.

### НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ В РАМКАХ РОБОТИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ ГУРТКІВ

*Наука* завжди відігравала фундаментальне значення у розвитку життя суспільства, оскільки, за своєю природою є безумовним рушієм прогресу. Серед нагальних завдань забезпечення розвитку науки є підготовка всебічно розвинених фахівців, що здатні постійно поглиблювати свої знання,

безперервно вчитись та інтелектуально вдосконалюватись. У цьому контексті наукова робота здобувачів є одним із кроків на шляху вирішення цієї проблеми.

**Наукова робота здобувачів** – один з найважливіших засобів підвищення якості підготовки спеціалістів у вищій школі. Це комплекс заходів наукового, методичного, організаційного характеру, що забезпечує навчання всіх здобувачів навичкам наукових досліджень у відповідності до обраної спеціальності в межах навчального процесу і поза ним.

Для виконання цих заходів у вищих навчальних закладах створюються студентські наукові гуртки.

**Науковий гурток** – організаційне утворення на кафедрі, учасниками якого є широке коло здобувачів Навчально-наукового юридичного інституту, яке формується за напрямком наукової діяльності кафедри відповідно до затверджених тематичних планів роботи кафедри.

➤ **Метою роботи** студентського наукового гуртка є:

- виявлення найбільш здібних і талановитих, схильних до наукової роботи здобувачів;

- поглиблення дослідження за проблематикою наукової діяльності кафедр за участю здобувачів;

- набуття здобувачами навичок наукової роботи;

- залучення обдарованих здобувачів до наукової діяльності;

➤ **Основними завданнями** студентського наукового гуртка є:

- організація наукової роботи здобувачів;

- поглиблене вивчення здобувачами навчальної дисципліни.

*Загальне керівництво роботою студентського наукового гуртка здійснює завідувач кафедри.*

Поточну роботу студентського наукового гуртка організовує і контролює *керівник студентського наукового гуртка*, що призначається рішенням кафедри з числа науково-педагогічних працівників кафедри.

*Керівник студентського наукового гуртка* відповідає за:

- організаційне та методичне забезпечення роботи наукового гуртка;

- планування роботи наукового гуртка кафедри;

- організацію і проведення засідань, підготовку наукових робіт;

- участь членів у науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах та конкурсах.

Керівником може бути науково-педагогічний працівник кафедри, який є висококваліфікованим фахівцем, що займається науковою роботою, знає принципи її організації та форми здійснення, має практичний досвід такої роботи.

*Засідання студентського наукового гуртка проводяться не рідше одного разу на місяць* з обговоренням підсумків наукових робіт, реферативних повідомлень та ін.

Членом студентського наукового гуртка може бути будь-який здобувач, який хоче поглибити свої знання з навчальної дисципліни і набути навичок наукової роботи.

*Організаційна робота* студентського наукового гуртка здійснюється

старостою, який обирається відкритим голосуванням на засіданні і затверджується керівником гуртка.

*Староста наукового гуртка кафедри* обирається з числа членів наукового гуртка шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів терміном на 1 рік.

*Староста наукового гуртка:*

- надає безпосередню допомогу керівнику гуртка в організації роботи;
- бере участь у розробленні плану роботи гуртка;
- звітує перед членами наукового гуртка кафедри про проведену роботу;
- інформує членів наукового гуртка про надходження матеріалів та документів, про зміни у роботі наукового гуртка;
- готує інформацію та фотоматеріали про роботу гуртка для опублікування та розміщення на ЗМІ.

*Секретар наукового гуртка кафедри* обирається з числа членів наукового гуртка шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів терміном на 1 рік.

*Секретар гуртка веде протоколи засідань* наукового гуртка кафедри (у протоколі зазначаються: дата, місце проведення засідання, присутні та відсутні особи, питання, що розглядалися, всі внесені на голосування питання і пропозиції, повні результати голосування і прийняття рішень).

До початку навчального року складається розгорнутий план роботи студентського наукового гуртка, який розробляється відповідно до науково-дослідної тематики даної кафедри.

*Права членів студентського наукового гуртка:*

- переходити за власним бажанням з одного студентського наукового гуртка в інший.
- брати участь у всіх заходах, що організуються в межах діяльності студентського наукового гуртка
- сприяти залученню до гуртка нових членів.
- обирати (бути обраним) до керівних органів студентського наукового гуртка.

*Обов'язки членів студентського наукового гуртка:*

- бути присутнім і виступати з доповідями і науковими повідомленнями на засіданнях студентського наукового гуртка.
- виконувати наукову роботу під керівництвом викладача кафедри.
- публікувати свої роботи в загально університетських та інших наукових виданнях.
- брати участь у наукових конференціях, олімпіадах та конкурсах різного рівня.

## РОЗДІЛ 2. НАУКОВА РОБОТА

Здобувачі I-IV курсів Навчально-наукового юридичного інституту можуть за власним бажанням обрати у якості завдання, альтернативного до курсової роботи, наукову роботу. При цьому варто зважати, що виконання наукової роботи має ряд специфічних особливостей, які суттєво відрізняють її від написання та захисту курсової роботи.

Загальні вимоги до наукової роботи – це чіткість і логічність побудови викладеного матеріалу, переконлива аргументація, точність у визначеннях, коректне використання методів наукового пізнання, конкретність у викладенні результатів та доведеність висновків.

### 2.1. Структура наукової роботи.

**Структура наукової роботи** повинна містити такі складові елементи: зміст (план), вступ, основна частина – кілька розділів, поділених на підрозділи, висновки, список використаної літератури, додатки - за необхідністю.

При складанні **плану** необхідно, в першу чергу, окреслити основні напрямки роботи, визначити приблизне коло питань, які будуть розглянуті в окремих розділах та підрозділах, а також їх послідовність.

**У вступі** здобувач розкриває сутність і стан досліджень відповідної проблематики, розробленість її у наукових працях, обґрунтовує актуальність та необхідність подальших досліджень. У вступі формулюються *мета* (яка тісно пов'язана з назвою дослідження) та *основні завдання* наукової роботи, а також вказується *предмет, об'єкт і методи дослідження, його науково-теоретична основа*. Поставлені завдання повинні конкретизувати основну мету роботи, а їх визначення пов'язано з назвами основних розділів.

Вступна частина є теоретичним розділом, бо саме тут обґрунтовується спосіб аналізу певних проблем, що розв'язуються у дослідженні, чи проводиться історичний екскурс щодо певної проблематики або питання. Рекомендований обсяг вступу – до 3 сторінок.

**Основна частина** наукової роботи складається з 2-3 розділів та, за потреби, кількох підрозділів; підрозділи повинні бути приблизно однакові за обсягом.

Здобувач повинен врахувати специфіку предмета відповідної галузі права. Особлива увага повинна приділятися розкриттю характерних ознак, особливостей того чи іншого явища, його відмінності від інших правових явищ. Здобувач обов'язково повинен висвітлити співвідношення тих чи інших понять. Надзвичайно позитивним є використання статистичних даних, узагальнень, що стосуються обраної теми, матеріалів судової практики. Наукова робота повинна мати аналітичний, а не описовий характер.

Позитивним є висвітлення сучасного стану розробленості цього питання (проблеми, ідеї тощо). Автор наукової роботи повинен проаналізувати відомі концепції, провести порівняльну роботу, визначити спільні елементи, і показати відмінні моменти. В науковій роботі автор відстоює власну позицію щодо аналізу цих проблем, можливих способів їх розв'язання. При аналізі тих чи



інших трактувань і положень здобувач повинен їх підтверджувати цитатами.

Рекомендований обсяг основної частини – 15-20 сторінок.

У **висновках** наукової роботи визначаються результати виконаного завдання, результати проведеного наукового дослідження. Рекомендований обсяг висновків – до 3 сторінок.

Наукова робота повинна мати обсяг 20-25 сторінок друкованого тексту.

## **2.2. Етапи виконання наукової роботи.**

Виконання наукової роботи передбачає такі етапи: затвердження теми наукової роботи та узгодження графіку її виконання з науковим керівником; первинний підбір та опрацювання літератури; складення плану наукової роботи; підготовка основної частини наукової роботи; підготовка виступу на звітній студентській конференції з основними результатами дослідження; здача наукової роботи на кафедру та її рецензування науковим керівником.

*Затвердження теми наукової роботи, попередження про запобігання академічному плагіату та узгодження графіку її виконання з науковим керівником.* Основними критеріями вибору теми наукового дослідження є актуальність, перспективність, новизна та відповідність планам науково-дослідної роботи відповідної кафедри.

Актуальність теми – це ступінь її важливості в даний момент і у даній ситуації для вирішення конкретної проблеми. Те, як автор вміє вибрати тему й наскільки правильно він цю тему розуміє й оцінює з погляду сучасності і соціальної значущості, характеризує його наукову зрілість і професійну підготовленість.

Виявити й визначити наукову новизну дозволяють такі положення:

- докладне вивчення літератури за предметом дослідження з аналізом його історичного розвитку;

- розгляд існуючих точок зору, критичний аналіз і зіставлення яких у світлі завдань дослідження часто приводять до нових або компромісних рішень;

- деталізація відомого процесу, явища - докладний аналіз практично будь-якого цікавого в науковому відношенні об'єкта приводить до нових корисних результатів, висновків, узагальнень.

З метою виконання наукової роботи здобувач може звернутися до будь-якої кафедри Навчально-наукового юридичного інституту. Здобувачу надається право вибору теми наукової роботи, а також наукового керівника. Однак при цьому варто звернути увагу на такі обмеження:

1) наукова робота повинна здійснюватися згідно з планом науково-дослідної роботи відповідної кафедри;

2) тема наукової роботи не повинна співпадати з темами курсових робіт, що виконуються на відповідній кафедрі;

3) формулювання теми наукової роботи в обов'язковому порядку погоджується з науковим керівником;

4) з метою забезпечення якості наукового консультування один і той самий науково-педагогічний працівник може бути науковим керівником не більш ніж 5- 7 студентських наукових робіт.

Обрання теми наукової роботи оформляється написанням здобувачем заяви визначеного зразка (Додаток 1).

Тематика наукових робіт, а також їх закріплення за відповідними здобувачами і науковими керівниками, затверджується розпорядженням Директора Навчально-наукового юридичного інституту за поданням кафедр.

Після обрання теми наукової роботи та перед початком написання наукової роботи кожен здобувач ознайомлюється із Положенням про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Додаток 2).

Після обрання теми наукової роботи та повідомлення про запобігання академічного плагіату повинна відбутися настановча консультація з науковим керівником. Під час цієї консультації визначаються загальні вимоги до роботи, порядок її виконання, орієнтовний план, основна література та інші джерела, які підлягають вивченню, терміни підготовки первинного варіанту роботи, перевірки його науковим керівником, внесення здобувачем змін після перевірки, підготовки доповіді на звітну конференцію, оформлення роботи і здачі її на кафедру. Після цього здобувач постійно користується консультаціями наукового керівника відповідно до визначеного ним графіку.

*Первинний підбір та опрацювання літератури.* Обравши тему наукової роботи, здобувачу слід починати із загального ознайомлення з нею: прочитати відповідні розділи підручників, посібників, нормативно-правові акти, визначити ступінь її наукової розробки. Пошук необхідної літератури здобувач здійснює самостійно.

При підборі літератури рекомендується використовувати:

- наукову, навчальну та довідкову літературу, енциклопедії, словники;
- періодичні видання (газети та журнали);
- нормативно-правові акти міжнародного характеру та національного законодавства;
- матеріали судової практики, акти Конституційного Суду України, правові позиції Верховного Суду та рішення вищих спеціалізованих судів;
- мережу Інтернет. В мережі Інтернет слід звертатись на сайти друкованих видань, офіційні сайти органів державної влади та місцевого самоврядування або на спеціалізовані юридичні сайти.

*Складання плану наукової роботи.* На основі попереднього ознайомлення з науковою та навчальною літературою, законодавством, які можуть бути, використані при написанні наукової роботи, здобувачем складається розгорнутий первинний варіант плану роботи, який погоджується з керівником.

План роботи повинен відображати основну ідею роботи, розкривати її зміст і характер, мету та завдання, містити логічний зв'язок між її окремими складовими частинами. План дозволяє логічно пов'язати окремі важливі проблеми теми, розкрити їх у відповідності з певними принципами, які можна викласти так: слід розпочати із загальних положень (з абстрактного), а потім переходити до аналізу конкретних явищ (до конкретного); напрям досліджень

йде від простого до складного; усі питання і робота в цілому закінчується важливими висновками і узагальненнями.

Під час написання наукової роботи план може уточнюватись або змінюватись. Будь-які уточнення або зміни плану додатково погоджуються з керівником. Назви розділів та підрозділів в основній частині наукової роботи повинні дослівно відповідати пунктам плану.

Остаточний план роботи *в обов'язковому порядку* погоджується з науковим керівником наукової роботи.

*Підготовка основної частини наукової роботи.* Після узгодження плану із науковим керівником здобувач починає писати наукову роботу відповідно до затвердженого графіку.

Наукову роботу потрібно виконувати відповідно до встановлених термінів та вимог, за кожний етап роботи здобувач звітує перед науковим керівником. У процесі дослідження здобувач повинен чітко дотримуватися вимог до змісту та оформлення наукової роботи.

На завершення здобувач формулює висновки наукової роботи, де підводяться підсумки з усіх висвітлених питань, визначаються шляхи і напрями вирішення проблемних аспектів теми.

*Підготовка виступу на звітній студентській конференції з основними результатами дослідження.* Обов'язковою складовою процесу виконання наукової роботи є захист її основних результатів на черговій Звітній науково-практичній студентській конференції у присутності членів кафедри та інших учасників конференції. Графік проведення звітних конференцій щороку визначається Науково-дослідною частиною Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника та затверджується наказом ректора.

Виступ на Звітній науково-практичній студентській конференції передбачає короткий виклад здобувачем мети, основного змісту роботи і одержаних результатів наукового дослідження. За змістом доповіді складаються тези, які можуть бути використані як допоміжний матеріал під час виступу. При цьому, варто звернути увагу на такі моменти:

- тези доповіді не рекомендується читати з листка, їх використовують лише для довідок та цитування;
- емоційність, впевненість доповідача, його вміння полемізувати забезпечують контакт з аудиторією, концентрують увагу слухачі виразність;
- головним у науковій доповіді є зміст та наукова аргументація;
- виразність і дохідливість мови в значній мірі залежать від темпу, голосистості та інтонації;
- спокійна, повільна манера викладення завжди імпонує слухачам;
- доповідачу необхідно слідкувати за правильністю літературного мовлення, вживати слова у відповідності з їх змістом;
- відповідати на запитання необхідно коротко, по суті, проявляти скромність в оцінці своїх наукових результатів, витриманість і такт навіть у випадках негативної критики опонентів;
- самокритичність та уважне ставлення до конструктивної критики – важлива умова усунення недоліків у подальших наукових дослідженнях.

Оцінка виступу на науковій конференції залежить від вміння стисло та логічно викласти основний зміст і висновки по роботі, здатності аргументовано захищати свої пропозиції та погляди, рівня правової та загальної підготовки здобувача, здатності чітко відповідати на поставлені аудиторією запитання.

Найкращі наукові роботи визначаються професорсько-викладацьким складом кафедри. До авторів цих робіт можуть бути застосовані такі заходи заохочення: публікація результатів наукової роботи в збірнику студентських наукових праць «Еврика», грамота від ректора Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, подяка директора Навчально-наукового юридичного інституту.

У разі неявки здобувача, який виконує наукову роботу на Звітну студентську конференцію, захист такої роботи повинен відбуватися у порядку, встановленому для *курскових робіт*.

*Здача наукової роботи на кафедру та її рецензування науковим керівником.* У строки, визначені для здачі *курскових робіт*, здобувач зобов'язаний здати належним чином оформлену наукову роботу на кафедру. Методист кафедри реєструє роботу і передає її науковому керівникові для рецензування.

У рецензії має бути дана оцінка актуальності теми, показані її обсяг і глибина опрацювання, дається характеристика загальної підготовки і здібності здобувача до самостійної діяльності, його ставленню до роботи в період підготовки наукової роботи, його організованості, працездатності та ініціативності. Рецензія наукового керівника оформляється відповідно до встановленого зразка (Додаток 6).

### **2.3. Оформлення наукової роботи.**

Текст наукової роботи повинен бути набраний на комп'ютері, текстовий редактор – Microsoft Word 6.0 і вище.

Робота виконується на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210×297 мм). У друкованому варіанті текст розташовується через півтора міжрядкових інтервали до тридцяти рядків на сторінці з мінімальною висотою шрифту в 1,8 мм. (Times New Roman № 14).

Текст наукової роботи розміщується на аркуші з дотриманням таких розмірів берегів: з лівого боку - не менш за 20 мм., з правого - не менш за 10 мм., зверху - не менш за 20 мм., знизу - не менш за 20 мм.

Вписувати у друкований текст наукової роботи окремі іншомовні слова, формули, умовні позначення можна чорнилом, тушшю, пастою тільки чорного кольору. При цьому щільність вписаного тексту має бути наближеною до щільності основного тексту.

Наукову роботу оформляють за схемою: **титульний лист, зміст, вступ, текст роботи, висновки, список використаних джерел, додатки** (за наявності).

Приклад оформлення титульного листа наукової роботи наведено в Додатку 2.

На наступній сторінці роботи подається розгорнутий **Зміст** (план)

дослідження: вступ, нумерація та назва розділів, підрозділів, параграфів, висновки. Для кожного пункту змісту, в кінці рядка зазначається номер сторінки, з якої починається цей структурний розділ (Додаток 4).

Заголовки структурних частин наукової роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкуються великими літерами симетрично до тексту.

Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 2 інтервалам.

Кожну структурну частину курсової (вступ, розділ, висновки, список джерел) роботи треба починати з нової сторінки.

Абзацний відступ повинен бути однаковим впродовж усього тексту

Не допускається розміщення назв розділів, підрозділів, а також пунктів і підпунктів в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, малюнків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою наукової роботи є титульна сторінка (оформлена відповідно до Додатку 2). Титульна сторінка наукової роботи включається до загальної нумерації сторінок, проте номер сторінки на ній не ставиться. Нумерація без крапки наступної сторінки проставляється у правому верхньому куті.

ЗМІСТ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ не нумерують як розділи. Номер розділу ставиться після слів «РОЗДІЛ» (РОЗДІЛ 1), підрозділи нумерують у межах кожного розділу, використовуючи номер розділу і порядковий номер підрозділу, між якими ставиться крапка: наприклад, «1.4.» (четвертий підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу, який починається з великої літери.

Посилаючись у тексті на використані джерела, потрібно навести їх порядковий номер за списком літератури у квадратних дужках, а також сторінки використаного матеріалу, наприклад: [1, с.123], де 1 – цитоване джерело, а 123 – сторінка, на якій розміщено цитату. При необхідності посилання на нормативні акти, слід вказати відповідні статті із зазначенням повного найменування акта. У квадратних дужках в такому випадку наводиться лише порядковий номер нормативного акту відповідно до переліку джерел. Якщо в тексті наукової роботи наведено всі реквізити нормативного акту, а саме: назву, вид, номер та дату прийняття то зноски не наводяться, але є обов'язковим наведення даного джерела в списку літератури.

Ілюстрації (схеми, графіки тощо) і таблиці слід подавати в роботі

безпосередньо після тексту, де їх згадано вперше, або на окремих сторінках, оформляючи їх як додатки. Якщо вони містяться на окремих сторінках наукової роботи, їх включають до загальної нумерації сторінок. На всі ілюстрації мають бути посилання в тексті.

Таблиці нумерують послідовно у межах розділу (за винятком тих, що розміщені в додатках). У лівому верхньому куті розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера, який складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка: наприклад, «Таблиця 2.3» (третя таблиця другого розділу), поряд вказується назва таблиці.

У разі перенесення таблиці на іншу сторінку над подальшими частинами пишеться: наприклад, «Продовження табл. 2.3». Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву і слово «Таблиця» починають із великої літери.

**Список використаної літератури** (не менше 20 опрацьованих джерел) подається в кінці всього тексту, після висновків. Список використаних джерел повинен містити всі джерела, використані при написанні роботи. Джерела в бібліографії розташовуються за абеткою або в міру їх появи в тексті. Спочатку подаються джерела кирилицею, потім - латинкою. Використання цитат з наукової та навчальної літератури без посилань на джерело суворо заборонено. Оформлення списку джерел здійснюється відповідно до бібліографічних стандартів, наведених у Додатку 5.

### РОЗДІЛ 3. ІНШІ ФОРМИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ

Здобувачі мають право проводити наукову діяльність поза межами наукових студентських гуртків та здійснювати наукові дослідження, не закріплюючи тему наукової роботи як виду індивідуального завдання з навчальної дисципліни, включеної до навчального плану, яка за формою оцінювання прирівнюється до курсової роботи. Будь-які форми наукової діяльності здобувачів проводяться здобувачами під керівництвом професорсько-викладацького складу.

Здобувачі мають право здійснювати наукові дослідження під керівництвом обраного ними викладача та за темою, визначеною за погодженням із ним, *шляхом*:

- підготовки та публікації тез доповіді за результатами участі у Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференціях, круглих столах, науково-практичних семінарах тощо;
- підготовки та публікації статті у наукових фахових виданнях;
- підготовки та подання наукового дослідження в межах Всеукраїнських та Міжнародних конкурсів студентських наукових робіт відповідно до положень про проведення такого роду конкурсів.

#### **3.1. Підготовка та публікація тез доповіді за результатами участі у всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, круглих столах, науково-практичних семінарах.**

Тема наукового дослідження при цьому визначається шляхом самостійного вибору здобувачем за умови погодження її із викладачем, під керівництвом якого відбуватиметься науково-дослідна діяльність. Здобувач має право обрати будь-яку Міжнародну чи Всеукраїнську науково-практичну конференцію чи науковий семінар, участь здобувачів у яких передбачена організаторами таких заходів. Участь у науково-практичних конференціях допускається за умови наявності рецензії викладача, який забезпечував керівництво науковим дослідженням здобувача.

Тези доповіді за результатами участі у науково-практичних конференціях будь-якого рівня без відповідної координації з боку професорсько-викладацького складу не будуть враховуватись при оцінюванні якості наукової діяльності здобувачів.

Тези доповіді (гр. thesis – положення, твердження) – це опубліковані до початку наукової конференції матеріали попереднього характеру, що містять виклад основних аспектів наукової доповіді. Вони фіксують науковий пріоритет автора і містять матеріали, які раніше не друкувалися. Тези мають характер короткої стверджуючої думки або висновку, закономірності виявлених наукових фактів. Весь текст займає об'єм приблизно в 2 – 3 сторінки.

Структурно тези доповіді включають у себе такі елементи:

- актуальність теми;

- стисла постановка наукової проблеми;
- короткий огляд існуючих позицій щодо обраної проблематики;
- окремі власні думки щодо наукової проблеми;
- висновки.

Вимоги до оформлення тез визначаються організаторами наукового заходу і доводяться до відома всіх потенційних учасників. Їх необхідно неухильно дотримуватись. Будь-яке порушення вимог може послужити причиною відмови друку тез з боку організаторів наукового заходу.

При підготовки тез доповіді здобувачам потрібно уникати занадто об'ємного за змістом вступу; невизначеності чи абстрактності поставленої наукової проблеми; порушення логіки викладу матеріалу; відсутності чітких висновків; порушення наукового стилю; реферативної форми тез доповіді.

### **3.2. Підготовка та публікація статті у наукових фахових виданнях.**

Фахова стаття має значно вищий науковий рівень, аніж тези доповіді, які публікуються за результатами науково-практичних конференцій. Структурно фахова стаття обов'язково має включати такі елементи:

**Вступ** – постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими практичними завданнями (5-10 рядків); актуальність і доцільність наукової проблеми (5-10 рядків); останні дослідження та публікації, на які спирається автор, виділення невирішених частин загальної проблеми, котрим присвячується дана стаття (звичайно ця частина статті становить близько 1/3 сторінки).

**Постановка мети статті.** Вказаний розділ вельми важливий, бо з нього читач визначає корисність для себе пропонованої статті; мета статті впливає з постановки загальної проблеми і огляду раніше виконаних досліджень, тобто дана стаття має на меті вирішити окреслену наукову проблему (обсяг цієї частини статті 5-10 рядків).

**Основний матеріал** – виклад власне матеріалу дослідження (від 5-6 сторінок тексту). Невеликий обсяг потребує виділення головного у матеріалах дослідження; іноді можна обмежитися тільки формулюванням мети дослідження, короткою згадкою про метод вирішення задачі і викладом отриманих результатів; якщо на обсяг статті не має суворих обмежень, то доцільно описати методику дослідження повніше.

**Висновки** – у закінченні наводяться висновки з даного дослідження і стисло подаються *перспективи подальших розвідок* у цьому напрямку.

**Список використаної літератури** – елемент бібліографічного апарату, котрий містить описи використаних джерел в алфавітному порядку або по мірі посилання. Список використаної літератури повинен оформлятися відповідно до вимог національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Особливості стосовно вимог по оформленню фахових статей можуть передбачатися редакціями відповідних видань. У випадку недотримання цих вимог, автору відмовляють у публікації статті.



Зазвичай, підготовка фахової наукової статті супроводжується написанням анотації (короткого викладу змісту статті із двох-трьох речень) і ключових слів (трьох – п'ятьох слів) на українській, російській та англійській мовах.

### **3.3. Підготовка та подання наукового дослідження в межах всеукраїнських та міжнародних конкурсів студентських наукових робіт.**

Здобувач має право здійснювати підготовку наукового дослідження для участі у всеукраїнських та Міжнародних конкурсах студентських наукових робіт як в межах так і поза межами такої форми наукової діяльності як написання наукової роботи, що захищається на звітній науково-практичній конференції Навчально-наукового юридичного інституту і прирівнюється за оцінюванням до курсової роботи.

Така наукова робота, підготовлена та подана для участі у Всеукраїнських та Міжнародних конкурсах студентських наукових робіт, зараховується здобувачу як курсова робота у разі оформлення та здачі її у подальшому у порядку і в строки, передбачені для здачі курсових робіт. Окремому захисту така наукова робота не підлягає. Захисту на звітній конференції в обов'язковому порядку не підлягає.

Підготовка та подання наукового дослідження для участі у Всеукраїнських та Міжнародних конкурсах студентських наукових робіт здійснюється винятково під керівництвом викладачів Навчально-наукового юридичного інституту відповідно до положень МОН України про проведення такого роду конкурсів.

## ДОДАТКИ

### Додаток 1. Зразок заяви на написання наукової роботи

Завідувачу кафедри

\_\_\_\_\_ (назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (вчене звання, науковий ступінь, ім'я та прізвище завідувача кафедри)

здобувач групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище)

### ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему наукової роботи

«\_\_\_\_\_»

(назва теми)

та призначити науковим керівником (посада, ім'я та прізвище наукового керівника).

(дата)

(підпис)

**Додаток 2.**

**Зразок заяви про запобігання академічного плагіату**

Завідувачу кафедри

\_\_\_\_\_

(назва кафедри)

\_\_\_\_\_

(вчене звання, науковий ступінь, ім'я та прізвище завідувача кафедри)

здобувач групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(ім'я та прізвище)

**Заява**

З правилами чинного *Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника*, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

(дата)

(підпис)

**Зразок оформлення титульної сторінки наукової роботи**

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника  
Навчально-науковий юридичний інститут

\_\_\_\_\_ (повна назва кафедри)

**НАУКОВА РОБОТА**

3 \_\_\_\_\_ (назва навчальної дисципліни)

на тему \_\_\_\_\_

Здобувач (ки) \_\_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_\_  
Галузі знань 08 право  
Спеціальності 081 право

\_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище здобувача (ки))  
Керівник \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (посада, вчене звання, науковий ступінь, ім'я та прізвище)

Національна шкала: \_\_\_\_\_  
Університетська шкала: \_\_\_\_\_  
Оцінка ECTS: \_\_\_\_\_

Члени комісії: \_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище)  
\_\_\_\_\_ (підпис)  
\_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище)  
\_\_\_\_\_ (підпис)  
\_\_\_\_\_ (ім'я та прізвище)  
\_\_\_\_\_ (підпис)

**Додаток 4.**  
**Зразок оформлення змісту наукової роботи**

**ЗМІСТ**

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ТА ЮРИДИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРУ ДАРУВАННЯ...	4
1.1. Юридична характеристика та правове регулювання договору дарування.....	4
1.2. Відмінність договору дарування від інших договорів.....	7
РОЗДІЛ 2. ЕЛЕМЕНТИ ДОГОВОРУ ДАРУВАННЯ.....	10
2.1. Сторони та предмет договору дарування.....	10
2.2. Права та обов'язки сторін.....	15
РОЗДІЛ 3. ЗМІНА І ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ ДАРУВАННЯ.....	18
ВИСНОВКИ.....	21
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	24

**Приклади оформлення бібліографічного опису використаних джерел (з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015)**

<b>Характеристика джерела</b>	<b>Приклад оформлення</b>
<b>Книги:  Один автор</b>	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. 8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
<b>Два автори</b>	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
<b>Три автори</b>	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.

	<p>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>
<b>Чотири і більше авторів</b>	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p>
<b>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</b>	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
<b>Без автора</b>	<p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p>

	<p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
<b>Багатотомні видання</b>	<p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p>
<b>Автореферати дисертацій</b>	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
<b>Дисертації</b>	<p>1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок ХХ ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>



<p><b>Законодавчі та нормативні документи</b></p>	<p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
<p><b>Архівні документи</b></p>	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
<p><b>Патенти</b></p>	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
<p><b>Препринти</b></p>	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-</p>

	<p>методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
<b>Стандарти</b>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<b>Каталоги</b>	<p>1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
<b>Бібліографічні показники</b>	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. показч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. показч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. показч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні показники (1856-2013). Київ : Національна</p>

	бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).
<b>Частина видання: книги</b>	<p>1. Коломoeць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломoeць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>2. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>
<b>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</b>	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>4. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали ІІІ регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
<b>Частина видання: довідково-го видання</b>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<b>Частина видання: продовжуваного видання</b>	<p>1. Коломoeць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного</i></p>

	<p>університету. <i>Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
<p><b>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</b></p>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe<sub>2</sub>: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics &amp; Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
<p><b>Електронні ресурси</b></p>	<p>1. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: <a href="http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf">http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf</a> (дата звернення: 15.08.2024).</p> <p>2. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: <a href="http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf">http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf</a> (дата звернення: 15.08.2024).</p> <p>3. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: <a href="https://doi.org/10.15407/scin12.06.006">https://doi.org/10.15407/scin12.06.006</a> (дата звернення: 15.08.2024).</p>

**Додаток 6.**  
**Зразок рецензії на наукову роботу**

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу**

здобувача (здобувачки) групи пр - \_\_\_\_\_  
(ППП здобувача (здобувачки))

на тему: \_\_\_\_\_

**Характеристика роботи:**

Відповідність структури наукової роботи предмету дослідження

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ступінь розкриття теми дослідження \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ступінь опрацювання нормативно-правових актів, навчальної, наукової літератури, судової практики тощо \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Висновки та зауваження по науковій роботі:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Попередня оцінка наукової роботи (відповідно до встановлених критеріїв, в балах):**

1. Визначення мети і завдань наукової роботи - \_\_\_\_\_

2. Структура наукової роботи - \_\_\_\_\_

3. Зміст наукової роботи, рівень аналізу наукової літератури, нормативно-правового матеріалу, матеріалів судової практики тощо - \_\_\_\_\_

4. Ступінь розкриття теми дослідження - \_\_\_\_\_

5. Рівень одержаних результатів, обґрунтованість, чіткість висновків і пропозицій - \_\_\_\_\_

6. Якість оформлення наукової роботи - \_\_\_\_\_

7. Співпраця з науковим керівником при підготовці наукової роботи - \_\_\_\_\_

**Загальна кількість балів за попередньою оцінкою наукової роботи - \_\_\_\_\_**  
(до 50 балів)

**Кількість балів, одержаних за усний захист наукової роботи \_\_\_\_\_**  
(до 50 балів)

**Підсумкова оцінка за наукову роботу \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_**  
100-бальна шкала/ національна шкала /шкала ECTS

\_\_\_\_\_  
Ім'я та Прізвище наукового керівника, посада

\_\_\_\_\_  
підпис